

● 陈海贝<sup>1</sup>, 卓翔芝<sup>1,2</sup>

(1. 淮北师范大学经济与管理学院, 安徽 淮北 235000; 2. 安徽省高校管理大数据研究中心, 安徽 淮北 235000)

## 基于结构方程模型的智库能力研究\*

**摘要:** [目的/意义] 我国政府面临着国际变化和国内改革的双重考验, 迫切需要智库提升其出思想、促决策的能力。对智库能力的影响因素进行分析, 为中国智库发展提供参考。[方法/过程] 文章通过文献梳理, 基于相关理论基础和智库研究流程, 从研判选题能力、信息收集能力、思想生产能力和传播转化能力 4 个维度构建智库能力体系。再采用结构方程模型, 验证了中国智库能力的影响因子。[结果/结论] 研究结果表明, 智库的研判选题能力、信息收集能力、思想生产能力和传播转化能力对智库能力具有明显的正向影响力, 且 4 个能力维度的各个观测变量均能达到较高的解释度。

**关键词:** 智库; 智库能力; 能力维度; 结构方程模型

### Research on Capability of Think Tanks Based on Structural Equation Model

**Abstract** [Purpose/significance] The Chinese government is faced with the dual tests of international changes and domestic reforms, so it is urgent for Think Tanks to improve their abilities to publish thoughts and promote decision-making. The influence factors of Think Tanks capacity are analyzed to provide reference for the development of Chinese Think Tanks. [Method/process] Through literature review, relevant theories and Think Tank research process, this paper constructs the Think Tank capability system from four dimensions of the ability to study and judge topics, the ability to collect information, the ability to produce ideas and the ability to disseminate and transform ideas. The influence factors of Chinese Think Tanks capacity are verified through structural equation model. [Result/conclusion] The research results show that the ability to study and judge topics, the ability to collect information, the ability to produce ideas and the ability to disseminate and transform ideas have obvious positive influences, and each observation variable of the four dimensions can achieve higher degree.

**Keywords:** think tank; think tank capability; capability dimension; structural equation model

中国开启了全面建设社会主义现代化国家的新征程, 智库作为国家战略实力的重要组成部分, 已进入快速发展阶段<sup>[1]</sup>。但当前我国政府面临着国际变化和国内改革的双重考验, 迫切需要智库提升其出思想、促决策的能力<sup>[2]</sup>。本文将探讨中国智库能力, 对智库能力的影响因素进行分析, 为中国智库发展提供参考。

许多学者尝试对智库能力进行研究, 如钟曼丽等<sup>[3]</sup>基于成果传播视角, 从人际传播、大众传播、媒体传播和组织传播 4 个方面对我国智库的成果传播能力进行了研究。贾品荣等<sup>[4]</sup>基于问题视角, 从能力培育、能力提升和能力拓展三个方面对智库决策咨询能力进行了研究。王思<sup>[5]</sup>基于“数据—信息—知识—智慧”视角, 从信息层

面、知识层面、智能层面和综合层面四个方面对我国图书馆智库的服务能力进行了研究。而朱贝<sup>[6]</sup>基于民间智库特点视角, 从决策支持能力、舆论引导能力、学术研究能力和成果推广能力四个方面对我国民间智库能力进行了研究。孟文芹<sup>[7]</sup>基于政治系统理论视角, 从资源支持能力、成果产出能力和成果转化能力三个方面对我国智库能力进行了研究。单琰<sup>[8]</sup>基于智库内部治理结构、自身能力建设以及中国政治经济大环境视角, 从智库自身能力、智库协同能力和政策支持能力三个方面对我国智库能力进行了研究。学者们对智库的思想生产能力、决策支持能力、舆论引导能力、成果传播能力和学术研究能力等较细的局部的智库能力研究较多, 而对于全面的系统的智库能力研究依然较少。

目前学者们主要通过一些间接的相对模糊的方式来定义智库能力, 如多数智库能力研究通过智库影响力<sup>[9-10]</sup>、智库竞争力<sup>[11-12]</sup>、智库成果<sup>[13-14]</sup>、智库决策<sup>[15-16]</sup>和智库评价<sup>[17-18]</sup>等来间接研究智库能力。这些零散的研究对于

\* 本文为国家社会科学基金项目“情报学视野下我国智库运行机制和能力体系建设研究”(项目编号: 15BTQ048)和淮北师范大学研究生创新基金资助项目“智库人才遴选指标评价”(项目编号: ycx201901006)的研究成果之一。

智库能力的全面界定缺乏一定的说服力,也无法完全展示智库的核心内涵。显然,目前学界还不能对智库能力进行精准的界定,也未能直接地对智库能力进行研究。而本文尝试将智库能力进行分解,采用量化的手段将定性的模糊的能力进行分割,直接对智库能力进行研究,从而对智库能力形成较好的理解。

智库能力体系包含很多维度,影响智库能力的因素较多,且不易直接测量,而结构方程模型适用于变量关系不清晰以及变量不能直接测量的研究,可以同时处理多个因变量。因此,本研究选取结构方程模型对智库能力进行分析,有一定的可行性。首先,根据智库能力各个维度之间的关系提出一些假设。其次,通过设计成形的量表进行数据采集。然后,通过数据分析,验证假设是否成立,以及验证本研究构建的智库能力体系的可靠性和适用性。最后,根据数据验证的结果对中国智库能力发展提出可行性建议。

## 1 理论基础

本研究采用的相关理论主要有知识吸收理论、情报数学理论、科学交流理论、知识溢出理论和社会传播理论等。

### 1.1 知识吸收理论

知识吸收指的是知识的发现、引进、参考、吸收以及创新的一系列过程<sup>[19]</sup>。该理论最初是用于企业模仿先进技术、先进机制和先进理念并达到自主消化和自主创新的目的。其中,最关键的程序就是知识的吸收,如何达到竞争高度和创新高度,完全依赖于知识吸收。多数情况下,知识吸收需要对未知领域或不确定领域进行探索,具有很大的挑战性。

智库研究是一个不断探寻、不断发现以及不断创新的过程。许多突发情况都不能提前预知,最终结果也不能准确把握。如何将相关领域的新知识进行自身融合与吸收,进而创造新知识,是智库研究的关键。从知识吸收理论看,智库能力的提升和建设 with 知识吸收能力的培养息息相关。

### 1.2 情报数学理论

情报数学指的是运用数学知识、数学思维以及数学工具来处理、分析情报信息<sup>[20]</sup>。情报数学理论为情报研究提供了坚固的理论支撑和技术支撑。大数据时代和信息化时代,情报工作者无法采用原始手段对海量信息进行人工处理。而数学理论和数学技术可以帮助研究人员通过数学建模,利用新型技术,进行大量信息资源的处理。

智库研究也需要对不同种类、不同形式的资料进行分析、处理。信息的正确处理对后期的思想创造有决定性的

作用。尤其在信息快速更迭的时代,社会变化无法精准捕捉。数学理论和数学技术的采用,对智库分析、加工信息和创造思想起到关键的作用。从情报数学理论看,智库能力必然包含着数字技术能力。

### 1.3 科学交流理论

科学交流指的是情报信息获取、传递和互动的过程<sup>[21]</sup>。该理论最初是由苏联情报学家米哈依诺夫提出的,其核心在于情报系统的动态性和流动性。新知识的产生是为了新一轮的交流与互动。只有通过多向主动传递、单向主动传递、多向被动传递和单向被动传递的正式交流以及人际交往和私人通信等非正式交流,在不断的交流过程中,才能不断发现新的问题,创造新的知识。

智库研究是一个开放的、互动的和兼容的过程。智库需与政府、高校和企业等进行信息、思想和技术等方面的耦合,才能不断促进智库产品的高产出,进而提升智库能力。智库能力不仅仅表现在智库的内在能力,更体现在其与外界的融洽能力。从科学交流理论看,智库能力包含着协调、互动和沟通的能力。

### 1.4 知识溢出理论

知识溢出指的是知识在不同情报组织间扩散、传播、转移和获取的过程<sup>[22]</sup>。大多数情况下,知识溢出发生于合作者的交往过程中。通过这种方式,获取新知识、新思路以及新技术。但在与外界进行沟通的过程中,需要注意防止机密性、私密性知识的外泄。

智库研究也不能进行封闭式的、无沟通的思想产出,需要吸纳各界相关的有效信息,及时探查可能的变化,及时采取有效的手段,确保研究成果的先进性、及时性和独一性。这对智库能力提出了更高的要求,不仅要能专注于自身领域研究,更要能发现相关领域的新现象。从知识溢出理论看,智库能力包含着从正规途径获取新信息的能力。

### 1.5 社会传播理论

社会传播指的是信息的社会化、大众化传播,让更多的人接触到相关知识<sup>[23]</sup>。社会传播理论最初是由萨拉赛维克提出的,哥夫曼和维里克等在后期进一步丰富了社会传播理论的内容。如何选择合适的传播方式、如何确定合适的传播人群以及如何了解合适的传播结果等,这些都是信息资源在传播过程中必须要考虑的因素。明确传播目的,了解传播受众,才能精准地实现资源对接。

智库研究在很大程度上是为了引导社会舆论,改善社会现状。智库成果必须被大众认识和了解,才能达到预期的效果。社会传播已经成为智库研究必不可少的流程,需要智库拓展传播渠道、丰富传播方式、磨炼传播技能以及提升传播能力。从社会传播理论看,智库能力包含成果转化与转化的能力。

## 2 研究设计

许多学者尝试从智库竞争、功能发挥、智库建设、智库运作、政治系统、决策服务、国内环境和内在素质等视角出发,对智库能力提出了不同的见解。笔者通过阅读相关文献,整理出国内外学者从各个角度对智库能力指标的总结(见表1)。学者们认为,智库能力既要考虑自身建设能力,也要考虑外部影响;既要考虑资源获取,也要考虑知识生产;既要考虑社会功能,也要考虑社会现状;既要考虑本国立场,也要考虑国外吸收;既要考虑立足当前,也要考虑后续延伸。

表1 智库能力概念汇总

学者	界定依据	概念核心
林平凡 <sup>[24]</sup>	基于智库竞争视角	战略思维能力
		创造思维能力
		研究集成能力
		长期跟踪能力
张家年 <sup>[25]</sup>	基于智库运作流程视角	信息和情报能力
		战略环境态势感知能力
		思想和知识生产能力
		沟通和传播能力
孟文芹 <sup>[7]</sup>	基于政治系统论视角	创新能力
		资源支持能力
		成果产出能力
陈思 <sup>[26]</sup>	基于智库能力与其功能的契合	成果转化能力
		学术研究与思想生产能力
		政策研究与决策支持能力
		成果推广与舆论引导能力
单琰 <sup>[8]</sup>	基于智库内部治理结构、自身能力建设以及中国政治经济大环境	交流合作与人才储备能力
		自主创新能力
		智库个体能力
钟曼丽等 <sup>[3]</sup>	基于成果传播视角	协同智库能力
		政策支持能力
		人际传播
		大众传播
冯玉明等 <sup>[27]</sup>	基于决策咨询视角	网络和媒体
		组织传播
		智政沟通能力
		系统性创新设计能力
刘风光等 <sup>[28]</sup>	基于智库服务流程视角	适度超前预见未来能力
		跨界合作能力
		反应力
		命中率
王思 <sup>[5]</sup>	基于“数据—信息—知识—智慧”思维理论	影响力
		受信力
		数据和信息维度能力
		知识维度能力
		智能维度能力

### 2.1 研究假设

根据以上分析,按照系统的智库研究流程,智库能力主要包括研判选题能力、信息收集能力、思想生产能力和传播转化能力四个维度,它们对智库能力存在理论上的因果关系。

#### 2.1.1 研判选题能力

研判选题的过程,既要考虑研究

能力、研究领域和研究经历等主观因素,又要考虑研究设备、研究经费和研究环境等客观因素。既要考虑选题的全局性、前瞻性、预测性、创新性和开拓性,又要考虑选题的启发性、挑战性、价值性、可行性、探索性和科学性。既要了解已有问题的研究现状,又要透视未知问题的研究前景。既要突破枷锁,又要实事求是。一个好的选题,使得项目事半功倍,能够真正促进国家发展和社会进步。一个差的选题,使得项目事倍功半,阻碍了经济发展和科研进步。因此,可以从国际视野能力、国情熟悉能力、前瞻预测能力、政策对接能力、问题导向能力和宏观把控能力6个方面考虑。

#### 2.1.2 信息收集能力

信息收集的过程,既要考虑信息是否真实可靠、全面翔实,又要考虑信息是否有价值、有效用。智库需要通过学术讨论会、学术论坛和展览会等实物型信息源,图书、报纸、期刊、专利和公文等文献型信息源,广播、电视和电子刊物等电子型信息源以及网络信息源等渠道获取目标资源。一般,智库收集到的信息既有数据、概念、知识、经验和总结等可直接获得的原始信息,又有加工、分析、改变和重组等间接获得的后天信息。因此,可以从战略分析能力、深入调研能力、组织策划能力、协调统筹能力、实时判断能力和资源匹配能力6个方面考虑。

#### 2.1.3 思想生产能力

思想生产的过程,不仅仅是将原始信息进行精细加工的过程,更是将现有状态打破并进行新态创造的过程。从多个角度、多个方向以及多个方面,寻求多样化、个性化和应用化的结果。智库不仅要一而终、一气呵成地完成思想的创作,更要灵活应变、从容面对各种可能错误和突发状况。一个智库所产生的思想是其独一无二的核心竞争力,智库在成果撰写的过程中,既要结合理论和实践,又要结合现状和未来,自主创新、规范语言、强调逻辑、反复斟酌、察错纠错、应对危机,力图追求思想产品的尽善尽美。因此,可以从数字技术能力、自主创新能力、专业知识能力、理论写作能力、应急反应能力和察错纠错能力6个方面考虑。

#### 2.1.4 传播转化能力

传播转化的过程,不仅仅是通过报纸、期刊、书籍、广播和电视等大众传播途径,邮箱广告、店面广告、电话广告、传真广告和交通广告等小众传播途径,新闻发布会、研讨会和论坛等公共传播途径以及面谈、邮件、电话、短信和网络等人际传播途径进行成果的多方位宣传,更要找准时机、选择合适渠道进行成果的实际推广和社会应用。智库成果能够真正进行实践转化,应用于民,造福于民并影响社会主义发展进程和国际话语权,是每个智库的奋斗目标和宗旨。因此,可以从媒体素养能力、社会活动能力、沟通表达能力、舆论引导能

力、公众支持能力和政策转化能力 6 个方面考虑。

一般情况下，智库能力指的是智库在任务前期准备、中期调研和后期完善的整个过程中所体现的综合能力，其中部分能力是通过后天的学习和培养而实现的，而其余能力则是智库与生俱来的硬核能力。因此，本文将智库能力界定为：由研判选题能力、信息收集能力、思想生产能力和传播转化能力四种核心能力组成的能够高质量、高效率完成目标任务的综合能力。

根据理论分析，本文提出了一些假设（见表 2），再根据假设构建了初始结构方程模型（见图 1）。

表 2 智库能力各维度之间的相关假设

编号	假设内容
H <sub>1</sub>	智库的研判选题能力对智库能力有正向作用
H <sub>2</sub>	智库的信息收集能力对智库能力有正向作用
H <sub>3</sub>	智库的思想生产能力对智库能力有正向作用
H <sub>4</sub>	智库的传播转化能力对智库能力有正向作用

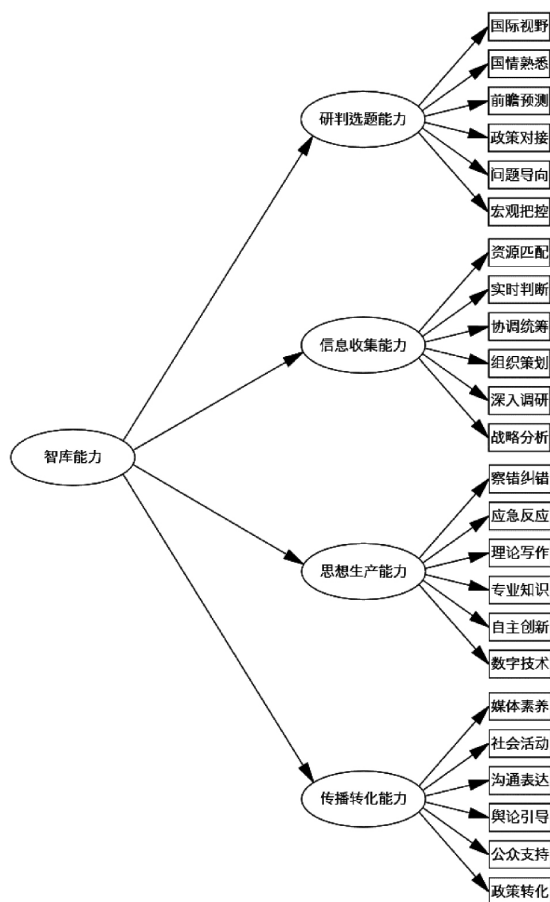


图 1 初始结构方程模型

## 2.2 量表构建

围绕研判选题能力、信息收集能力、思想生产能力和传播转化能力四个维度，构建智库能力测量量表（见表 3）。在题项的衡量尺度方面，采用李克特七级等距量表：7 分表示“影响非常大”，6 分表示“影响很大”，5

分表示“影响大”，4 分表示“影响一般”，3 分表示“影响小”，2 分表示“影响很小”，1 分表示“影响非常小”。

表 3 智库能力测量量表

潜在变量	测量变量	编号	题项描述
研判选题能力	国际视野能力	YX1	您认为智库的国际视野能力对其研判选题能力的影响
	国情熟悉能力	YX2	您认为智库的国情熟悉能力对其研判选题能力的影响
	前瞻预测能力	YX3	您认为智库的前瞻预测能力对其研判选题能力的影响
	政策对接能力	YX4	您认为智库的政策对接能力对其研判选题能力的影响
	问题导向能力	YX5	您认为智库的问题导向能力对其研判选题能力的影响
	宏观把控能力	YX6	您认为智库的宏观把控能力对其研判选题能力的影响
信息收集能力	战略分析能力	XS1	您认为智库的战略分析能力对其信息收集能力的影响
	深入调研能力	XS2	您认为智库的深入调研能力对其信息收集能力的影响
	组织策划能力	XS3	您认为智库的组织策划能力对其信息收集能力的影响
	协调统筹能力	XS4	您认为智库的协调统筹能力对其信息收集能力的影响
	实时判断能力	XS5	您认为智库的实时判断能力对其信息收集能力的影响
	资源匹配能力	XS6	您认为智库的资源匹配能力对其信息收集能力的影响
思想生产能力	数字技术能力	SS1	您认为智库的数字技术能力对其思想生产能力的影响
	自主创新能力	SS2	您认为智库的自主创新能力对其思想生产能力的影响
	专业知识能力	SS3	您认为智库的专业知识能力对其思想生产能力的影响
	理论写作能力	SS4	您认为智库的理论写作能力对其思想生产能力的影响
	应急反应能力	SS5	您认为智库的应急反应能力对其思想生产能力的影响
	察错纠错能力	SS6	您认为智库的察错纠错能力对其思想生产能力的影响
传播转化能力	媒体素养能力	CZ1	您认为智库的媒体素养能力对其传播转化能力的影响
	社会活动能力	CZ2	您认为智库的社会活动能力对其传播转化能力的影响
	沟通表达能力	CZ3	您认为智库的沟通表达能力对其传播转化能力的影响
	舆论引导能力	CZ4	您认为智库的舆论引导能力对其传播转化能力的影响
	公众支持能力	CZ5	您认为智库的公众支持能力对其传播转化能力的影响
	政策转化能力	CZ6	您认为智库的政策转化能力对其传播转化能力的影响

## 3 实证分析

### 3.1 数据收集

通过问卷星、电子邮件等线上调查方式和纸质问卷等线下调查方式，对部委直属事业单位智库、地方党校、地

方政研智库、地方社科院、高校智库以及社会智库等不同类型智库内的不同层级的研究人员和管理人员进行调查。发放问卷 950 份,剔除缺失样本和异常样本,获得有效问卷 900 份,问卷有效率为 94.7%。

### 3.2 数据分析

3.2.1 描述性统计 在进行结构方程模型分析前,先对所有测量指标的数据进行描述性统计分析,通过平均值、标准差、最大值和最小值、偏度和峰度来直观表示样本数据的集中程度或离散程度,以确保样本数据满足分析的基本要求。如表 4 所示:各变量的标准差较低,偏度和峰度变化稳定且保持在标准范围内,说明样本数据较集中,波动性小,有较高的参考价值。此外,所有的观测样本数均是 900,故不存在缺失数据。

表 4 变量描述性统计

测量指标	样本量	最小值	最大值	平均值	标准差	偏度		峰度	
						统计	标准误差	统计	标准误差
YX1	900	1	7	5.03	1.48	-1.01	0.08	0.38	0.16
YX2	900	1	7	5.04	1.46	-0.99	0.08	0.27	0.16
YX3	900	1	7	5.05	1.40	-0.88	0.08	0.20	0.16
YX4	900	1	7	4.99	1.39	-0.95	0.08	0.35	0.16
YX5	900	1	7	5.03	1.43	-0.82	0.08	0.05	0.16
YX6	900	1	7	5.06	1.47	-1.01	0.08	0.41	0.16
XS1	900	1	7	4.94	1.45	-1.04	0.08	0.50	0.16
XS2	900	1	7	4.97	1.49	-1.12	0.08	0.57	0.16
XS3	900	1	7	4.85	1.34	-1.03	0.08	0.44	0.16
XS4	900	1	7	5.11	1.58	-1.02	0.08	0.22	0.16
XS5	900	1	7	4.94	1.49	-1.06	0.08	0.40	0.16
XS6	900	1	7	4.91	1.50	-1.12	0.08	0.51	0.16
SS1	900	1	7	4.90	1.44	-1.08	0.08	0.51	0.16
SS2	900	1	7	5.01	1.45	-0.97	0.08	0.30	0.16
SS3	900	1	7	5.00	1.47	-1.08	0.08	0.43	0.16
SS4	900	1	7	5.00	1.40	-1.03	0.08	0.38	0.16
SS5	900	1	7	5.06	1.43	-0.92	0.08	0.38	0.16
SS6	900	1	7	4.99	1.49	-0.97	0.08	0.39	0.16
CZ1	900	1	7	5.08	1.38	-0.92	0.08	0.25	0.16
CZ2	900	1	7	5.09	1.39	-0.85	0.08	0.12	0.16
CZ3	900	1	7	5.11	1.47	-0.84	0.08	0.02	0.16
CZ4	900	1	7	5.12	1.33	-0.80	0.08	0.13	0.16
CZ5	900	1	7	5.09	1.43	-0.88	0.08	0.13	0.16
CZ6	900	1	7	5.10	1.42	-0.96	0.08	0.37	0.16

### 3.2.2 信度与效度分析

1) 信度分析。本文采用克隆巴赫检验进行样本数据的信度分析。当 Cronbach's Alpha < 0.35 时,数据不可信;当 0.35 ≤ Cronbach's Alpha < 0.45 时,数据稍微可信;当 0.45 ≤ Cronbach's Alpha < 0.65 时,数据一般可信;当 0.65 ≤ Cronbach's Alpha < 0.90 时,数据比较可信;当 Cronbach's Alpha ≥ 0.90 时,数据非常可信。如表 5 所示,所有信度系数均大于 0.90,属于高信度,故数据比较可靠。

2) 效度分析。本文采用 KMO 检验和 Bartlett 球形检验进行样本数据的效度分析(见表 6)。当 KMO 值大于 0.5 且显著值小于 0.05 时,样本数据才具有效度。从检验

表 5 信度检验

潜在变量	测量项目数	Cronbach's Alpha 系数	信度
YX	6	0.937	非常好
XS	6	0.948	非常好
SS	6	0.942	非常好
CZ	6	0.930	非常好
总体信度	24	0.946	非常好

结果看,样本数据的 KMO 值为 0.931,明显大于 0.5;而 Bartlett 检验的显著值为 0.000,明显小于 0.05。因此,本文获取的数据具有效度,适合进行下一步分析。

表 6 效度检验

取样足够度的 Kaiser-Meyer-Olkin 度量		0.931
巴特利特球形度检验	近似卡方	19225.537
	自由度	276
	显著性	0.000

### 3.2.3 模型评估

1) 拟合度检验。结构方程模型和样本数据的匹配程度可以通过模型拟合度指标来判断(见表 7),通过 CMIN/DF、GFI、AGFI、CFI 和 RESEA 等拟合指标的验证,发现本文设定的模型各个指标均达到了适配标准,具有较好的拟合度,对本文的研究问题具有较好的说服力。

表 7 模型拟合度指标

拟合指标	适配标准	拟合结果
CMIN/DF	CMIN/DF < 3	2.670
GFI	GFI > 0.85	0.907
AGFI	AGFI > 0.85	0.887
CFI	CFI > 0.85	0.953
RESEA	RESEA < 0.08	0.064

2) 模型路径分析。从标准化路径系数看(见图 2),国际视野能力、国情熟悉能力、前瞻预测能力、政策对接能力、问题导向能力和宏观把控能力的路径系数分别为 0.87、0.87、0.82、0.83、0.82 和 0.86,说明它们对智库研判选题能力具有较高的解释度。战略分析能力、深入调研能力、组织策划能力、协调统筹能力、实时判断能力和资源匹配能力的路径系数分别为 0.85、0.88、0.86、0.85、0.87 和 0.89,说明它们对智库信息收集能力具有较高的解释度。数字技术能力、自主创新能力、专业知识能力、理论写作能力、应急反应能力和察错纠错能力的路径系数分别为 0.86、0.84、0.88、0.87、0.81 和 0.86,说明它们对智库思想生产能力具有较高的解释度。媒体素养能力、社会活动能力、沟通表达能力、舆论引导能力、公众支持能力和政策转化能力的路径系数分别为 0.85、0.82、0.82、0.81、0.82 和 0.86,说明它们对智库传播转化能力具有较高的解释度。因此,本文设定的几个假设均成立。

### 3.3 结果讨论

通过观察结构方程模型结果,智库的研判选题能力、

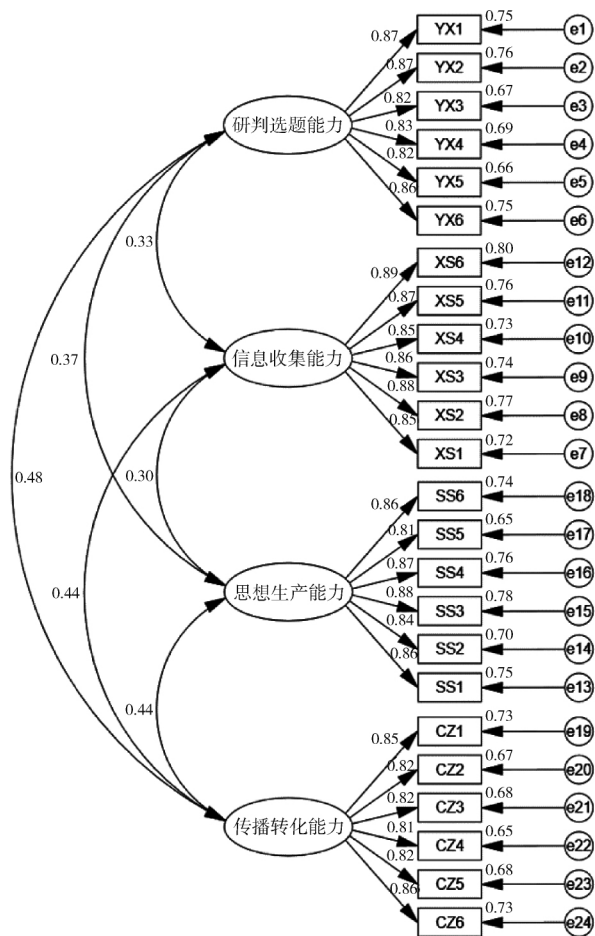


图2 结构方程模型路径解析

信息收集能力、思想生产能力和传播转化能力对智库能力具有明显的正向影响力，且四个能力维度的各个观测变量均能达到较高的解释度，对智库能力的认识和剖析有较大的影响。

从智库的研判选题能力看，①国际视野代表的不仅是认知范围、认知广度和认知深度，更是全球高度、全球规范和全球格局。中国智库不能仅专注于国内领域，而应放眼全球，才能真正走出困境。中国智库不仅为中国政府排忧解难，更应该为世界人民作出贡献。②国情熟悉能力要求智库牢牢把握社会主义初级阶段这一基本国情，既不能超越和跨越国情，也不能落后和停止于国情。同时，智库要随时把握中国社会发 展进程中的新情况、新变化和新特点，灵活应对新局面和新态势。③前瞻预测不是随意猜测，也不是主观臆断，而是对未来发展的正确认识和客观把握。智库应具备责任意识、危机意识、忧患意识和前瞻意识，在正确的理论指导下和扎实的理论功底基础上，根据世情、国情和党情的深刻变化，冷静、理智地进行客观的预测。④政策对接是社会改革和国家发展系统性、整体性和协同性的客观要求。智库需明确国家政府相关政策走

向，充分利用政府的资源，进行相关的研究。智库需对本机构内研究领域的相关政策仔细钻研，为后期发展助力。⑤问题的挖掘对智库的发展有着至关重要的作用，问题不在于大而空，而在于小而精，将问题钻透研透，有意义、有价值 and 有效用的问题才会让智库发挥其真正价值。智库应该时刻保持问题意识，与时俱进，求真务实，真正解决新时代中国面临的重大问题和关键问题。⑥宏观把控能力要求智库认清大局、服从大局和维护大局，明确当前阶段的努力方向和奋斗目标。当面临诸多选择时，智库应能分出轻重缓急，应有统筹兼顾的长远意识，适当舍弃非相关和非重点选项。

从智库的信息收集能力看，①战略分析能力要求智库学会用战略的眼光分析问题，高瞻远瞩，统领全局，善于利用系统的、辩证的方法，找出关键问题和关键因素，抓住主要矛盾和矛盾的主要方面，明确总目标和总任务。②深入调研能力要求智库在研究方式和研究结果上与时俱进，充分重视调查研究工作，认真了解现实情况。以实际现状为基础，展开一系列的信息收集和处理工作。只有经过调查，才能准确、全面掌握实际情况，将研究落到实处。③组织策划能力是一种在特定时间内灵活应用各种方法，协调各个部门力量，以有效实现目标的能力。在信息收集前期，智库需对整个过程进行合理的任务分解和人员安排。基本的规则约束、合理的资源配置、明确的目标任务以及适时的调整规划等是智库的基础和保障。④协调统筹能力要求智库把握全局，在复杂的程序中分清主次和优先顺序，抓住主要矛盾和中心任务，进行人员、设备、资金和任务等方面的协调。有条不紊、临危不乱地进行每一项程序，是智库顺利完成信息收集的必要保障。⑤实时判断能力要求智库根据时间、人员、设备和进度等进行不同时段的检查和判断，核实所做是否与所想相匹配，是否需要进行调整以及目前的计划是否真正可行。获悉易错的关键点，才能在以后的行动中谨慎对待、合理解决。⑥资源匹配能力要求智库根据实际变化及时调整资源的配置，消耗最少的资源，花费最低的成本，达到最好的效果。多数情况下，资源的短缺或闲置现象直接影响到智库后期工作的进行。

从智库的思想生产能力看，①数字技术能力要求智库能够熟练运用云计算、大数据、物联网和人工智能等数字技术处理信息。数字技术使得工作流程更加精简，但是否处理得当以及处理结果是否和设想一样充满不确定。②自主创新能力要求智库在思想生产过程中敢于突破现有的思维模式、创作模式和革新模式。智库作为新时代的变革品，思想的改变和创造是其生存和竞争的砝码，是其存在的核心动力。③专业知识能力要求智库系统掌握其重点研

究领域背景知识及演变动态。智库的专业知识能力和专业实力是其他机构无法比拟的,但要随时关注该领域的动态和重大革新,以保持研究内容的先进性和有效性。④理论深度、理论高度和理论广度代表了智库的理论写作水平。智库需从“不想写、不愿写、不会写、不懂写”向“想写、愿写、会写、懂写”转变,要写得深、写得新、写得妙,让学者悟得深,让政府吃得透,更要让人民看得懂。⑤应急反应能力要求智库在突发事件发生时及时采取相关措施进行补救。如果出现违背常理或不符合规律的现象,智库应能及时作出判断和决策,推翻重来或是孤注一掷,对智库是一个极大的考验。⑥察错纠错能力要求智库能够随时察觉错误并及时改正错误。随时随地对产品进行检验,以便及时发现错误并纠正。这对智库是一个极大的挑战,自我更新、自我创造和自我复原是一个永不停止的过程。

从智库的传播转化能力看,①智库的媒体素养体现在其对自身思想产品的主观认知和对思想受众的客观认知,能够根据不同的思想成果、不同的接收者以及不同的时机,选择最合适的媒体途径进行相关宣传。②社会活动能力要求智库通过参加各项活动对思想产品进行流通、渗透和宣传。各种各样的社交活动是智库思想快速渗透的捷径,也是接触新思想、新变化的渠道。研讨会、发布会和论坛会等社交活动都是智库不可缺少也不容忽视的良机,需充分把握。③合理的沟通和表达是思想得以转化的重要一步,需要信源和信宿之间的双向互动,更需要智库针对不同的听众,采取学术语言、官方语言和大众语言。智库对多种语言能力的掌握是其沟通表达能力的一种体现,也是思想产品快速输出及反馈的重要途径,更是智库自身能力的体现。④舆论引导工作不仅是智库高度重视的一项任务,更是民众意识形态的一种体现。通过舆论手段,消除不同阶层、不同人群之间的疑惑、隔阂和障碍,以达到思想统一的目的。智库应通过多种方式与观众进行互动,倾听民众声音,助推社会进步。⑤智库工作的最大受众是人民,最根本目标是让群众获利。公众的支持对智库工作是一种认可、一种理解,更是一种信任。智库需要花费大量时间和精力,让公众清楚其所思所想、所作所为,让公众明白其举措的利,而非弊。⑥政策转化是智库成果转化的最佳途径,是政府治理的纽带和桥梁。理论与实际的结合、上传与下达的流畅是智库成果向政策转化的关键。只有实现政策转化,才能更快速、更有效地惠及大众,推动社会发展进程,增强国家治理水平,实现智库资政启民的终极目标。

#### 4 结束语

本文以智库能力为研究目标,采用结构方程模型,收

集足够多的样本数据,分析智库能力各个维度的影响因素。结果表明,智库的研判选题能力、信息收集能力、思想生产能力和传播转化能力对智库能力具有较好的解释度,均发挥了正向作用。但是,不同类型智库四个维度能力的发展程度还需进一步进行研究,以发现不同智库各维度能力存在的问题,及时采取措施,从而提高智库的综合能力。□

#### 参考文献

- [1] 王莉丽: 智库的核心功能是思想创新,其次才是舆论传播 [EB/OL]. [2019-07-15]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1595189698563947879&wfr=spider&for=pc>.
- [2] 坚守中国特色新型智库的初心与使命 [EB/OL]. [2019-07-15]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1638461885497955370&wfr=spider&for=pc>.
- [3] 钟曼丽,杨宝强. 社会智库成果传播能力及影响机理分析 [J]. 情报杂志, 2017, 36 (8): 39-46.
- [4] 贾品荣,伊彤. 国家科技政策智库咨询能力建设的路径模式 [J]. 情报杂志, 2017, 36 (1): 59-65, 34.
- [5] 王思. 图书馆智库职能结构与服务能力提升策略研究 [D]. 长春: 吉林大学, 2018.
- [6] 朱贝. 我国民间智库能力建设研究 [D]. 长春: 东北师范大学, 2014.
- [7] 孟文芹. 我国智库能力建设研究 [D]. 北京: 中共中央党校, 2016.
- [8] 单琰. 我国智库能力评价研究 [D]. 北京: 中共中央党校, 2017.
- [9] 陈升,孟漫. 智库影响力及其影响机理研究——基于39个中国智库样本的实证研究 [J]. 科学学研究, 2015, 33 (9): 1305-1312.
- [10] 周刚. 我国高校智库影响力提升路径探析 [J]. 黑龙江高教研究, 2016 (11): 43-45.
- [11] 柏必成. 核心竞争力视角下的新型智库建设问题分析 [J]. 河南社会科学, 2016, 24 (9): 50-57, 123.
- [12] 卢小宾,黎炜祎. 基于品牌竞争力的社会智库发展模式 [J]. 情报资料工作, 2018 (2): 92-96.
- [13] 张志强,苏娜. 一流智库战略研究成果的质量管理机制 [J]. 中国科学院院刊, 2016, 31 (8): 940-950.
- [14] 薛绯,曹如中,陈新明. 智库研究成果审查机制构建研究 [J]. 情报理论与实践, 2018, 41 (11): 6-11, 19.
- [15] 郭登浩. 基于智库理念的社科院图书馆决策信息服务研究——以天津社会科学院图书馆为例 [J]. 图书馆工作与研究, 2016 (9): 80-83.
- [16] 郭华,宓一鸣,袁正光,黄英实. 新型智库服务政府决策能力的创新思考 [J]. 图书馆理论与实践, 2018 (6): 21-25.

(下转第158页)

- 自适应推荐模型研究 [J]. 情报科学, 2018, 36 (12): 13-16.
- [2] 陈禹. 信息社会与知识社区 [J]. 中国网络教育, 2005 (8): 23-28.
- [3] LEFEBVRE V M, SORENSON D, HENCHION M, GELLYNCK X. Social capital and knowledge sharing performance of learning networks [J]. International Journal of Information Management, 2016, 36 (4): 570-579.
- [4] HAFEEZ K, ALGHATAS F M, FOROUDI P, NGUYEN B, GUPTA S. Knowledge sharing by entrepreneurs in a virtual community of practice (VCoP) [J]. Information Technology & People, 2019, 32 (2): 405-429.
- [5] 王东, 张国亮. 虚拟学术社区的知识共享过程及其参与主体间关系研究 [J]. 图书情报工作, 2012, 56 (8): 113-117.
- [6] 张海涛, 孙思阳, 任亮. 虚拟学术社区用户知识交流行为机理及网络拓扑结构研究 [J]. 情报科学, 2018, 36 (10): 137-142, 163.
- [7] 郭潇洋. 虚拟知识社区中基于时间顺序的信息流机制研究——以社会化问答社区知乎为例 [J]. 农业图书情报学刊, 2018, 30 (10): 74-77.
- [8] 刘雨农, 刘敏榕. 虚拟知识社区的社会网络结构及影响因素——以知乎网为例 [J]. 图书情报工作, 2018, 62 (4): 89-96.
- [9] 张连峰, 李慧, 逯云鹤. 基于虚拟学术社区的知识聚合模型构建研究 [J]. 情报科学, 2019, 37 (6): 55-60, 74.
- [10] 付永平, 邱玉辉. 一种基于贝叶斯网络的个性化协同过滤推荐方法研究 [J]. 计算机科学, 2016, 43 (9): 266-268.
- [11] MALLAT M, ROSSI M. The impact of use context on mobile services acceptance: the case of mobile ticketing [J]. Information & Management, 2009, 46 (3): 190-195.
- [12] 洪颖. 基于情境感知的信息检索研究综述 [J]. 图书情报工作, 2014, 58 (16): 143-148.
- [13] 刘海鸥, 陈晶, 孙晶晶, 张亚明. 图书馆大数据知识服务情境化推荐系统研究 [J]. 图书馆理论与实践, 2018 (8): 98-103.
- [14] SYMEONIDIS P. Matrix and tensor factorization with recommender system applications [J]. Graph-Based Social Media Analysis, 2016, (39): 187.
- [15] 刘璇. 图书馆领域社交网络应用研究述评与展望 [J]. 中国图书馆学报, 2016, 42 (6): 102-116.
- [16] 刘先红, 李纲. 科研社交网络的推荐系统对比分析 [J]. 图书情报工作, 2016, 60 (9): 116-122.
- [17] 吴昊, 刘东苏. 社交网络中的好友推荐方法研究 [J]. 现代图书情报技术, 2015 (1): 59-65.
- [18] 马朋辉, 王雪宁, 李勇, 邵帅. 用户画像构建研究 [J]. 现代信息技术, 2019, 3 (6): 17-18, 21
- 作者简介: 李泽中, 男, 1989年生, 博士生。研究方向: 信息资源管理。张海涛, 男, 1966年生, 博士, 教授, 博士生导师。研究方向: 信息生态理论与应用。张鑫蕊, 女, 1997年生, 硕士生。研究方向: 信息资源管理, 信息生态理论与应用。王兴鲁, 男, 1995年生, 硕士。研究方向: 信息资源管理。孙鸿飞, 男, 1974年生, 博士, 教授, 硕士生导师。研究方向: 信息资源管理, 大数据分析。
- 作者贡献声明: 李泽中, 论文撰写, 论文修改。张海涛, 论文选题, 论文结构框架策划, 提出修改意见。张鑫蕊, 论文数据分析。王兴鲁, 绘制图形。孙鸿飞, 数据收集及整理。
- 录用日期: 2019-10-23
- (上接第136页)
- [17] 张宁. TTCSP对中国智库评价和发展的启示 [J]. 中国高校科技, 2018 (S1): 96-100.
- [18] 刘大伟, 周洪宇, 陈俊. 中国教育智库评价指标体系构建——一项基于德尔菲法与层次分析法的研究 [J]. 教育学术月刊, 2019 (2): 29-35.
- [19] 彭靖里, 李建平, Jun GAO. 发展情报学思想的产生及其理论研究进展 [J]. 情报理论与实践, 2019, 42 (4): 12-17.
- [20] 王莉. 理论情报学和应用情报学的构建与发展分析 [J]. 科技与企业, 2016 (9): 186-187.
- [21] 庞恩旭. 从情报学理论体系的建构看情报学的发展 [J]. 情报杂志, 2003 (4): 8-10.
- [22] 段会娟. 知识溢出的测度方法综述 [J]. 科技进步与对策, 2010, 27 (5): 154-157.
- [23] 陈珏静. 萨拉塞维奇情报社会传播理论观点归纳与评价 [J]. 图书情报工作网刊, 2011 (6): 32-36.
- [24] 林平凡. 战略型智库与战略研究能力——基于地方社会科学院转型的视角 [J]. 广东社会科学, 2013 (1): 62-67.
- [25] 张家年. 情报视角下我国智库能力体系建设的研究 [J]. 情报资料工作, 2016 (1): 92-98.
- [26] 陈思. 中国官方思想库专业能力建设研究 [D]. 哈尔滨: 黑龙江大学, 2016.
- [27] 冯玉明, 王思婷. 我国传媒业新型智库的发展环境与能力构建 [J]. 科技与出版, 2017 (1): 7-10.
- [28] 刘风光, 柴韬, 李海红, 梁娜, 刘晋伟. 大数据环境下智库信息服务能力探究——以河北省智库建设为例 [J]. 图书馆工作与研究, 2018 (7): 81-85.
- 作者简介: 陈海贝, 女, 1993年生, 硕士生。研究方向: 智库管理。卓翔芝, 男, 1970年生, 教授。研究方向: 信息管理。
- 录用日期: 2019-10-14